VERBALE DI GARA IN SEDUTA TELEMATICA DEL 8 E 12 GENNAIO 2021

PROCEDURA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36, COMMA 2, LETT. A), D. LGS. N. 50/2016, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE E PROTEZIONE DEI RISCHI (RSPP) DELLA FICK - CODICE CIG: Y3F2F8B5FF

Premesso che:

A seguito dell'indagine di mercato effettuata con avviso pubblicato sul sito istituzionale della Federazione Italiana Canoa Kayak ("Federazione" o "Stazione Appaltante") in data 2 dicembre 2020, sulla base della Deliberazione del Consiglio Federale n.132/20, il RUP Dott. Salvatore Sanzo, giusto Verbale del 21 dicembre 2020, utilizzando la piattaforma telematica della Federazione, ha proceduto alla verifica delle domande di partecipazione presentate dagli operatori economici, provvedendo alla relativa ammissione/esclusione.

Sulla base degli esiti delle verifiche effettuate con il menzionato verbale di cui al punto precedente, la Stazione Appaltante ha provveduto in data 22 dicembre 2020, sempre tramite piattaforma, alla trasmissione agli operatori economici ammessi della lettera d'invito per la partecipazione alla gara di cui in oggetto.

In data 4/01/2021 ore 12.00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte.

Con Deliberazione Presidenziale n. 4 del 4 gennaio 2021, ore 16:00, è stata nominata la Commissione Giudicatrice come di seguito:

- Presidente: Simone Braconcini
- Componente: Francesco Iacobelli
- Componente e Segretario Verbalizzante: Martina Piombo

Tutto ciò premesso:

Così come stabilito nella Lettera d'Invito, oggi in data 8 gennaio 2020, ore 10:00, si riunisce la Commissione giudicatrice, come sopra declinata, per lo svolgimento delle operazioni di gara relative alla verifica della documentazione amministrativa, alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dai concorrenti che hanno presentato la relativa offerta.

Nello specifico, tramite la piattaforma Google Meet, il Presidente, constata che sono videocollegati gli altri membri della Commissione di gara in persona i quali confermano di essere in grado di intervenire in tempo reale.

Il Presidente constata e dichiara, quindi, che nel termine perentorio delle ore 12:00 del 4/01/2021, sono pervenute n. 25 buste elettroniche, e precisamente:

1. 626 ADVICE SRL	24/12/2020 15:55:35
2. Teknè Sicurezza e Formazione srl	29/12/2020 13:10:24

3. unica società cooperativa	29/12/2020 16:57:49
4. Gidierre Enterprise s.r.l. unipersonale	30/12/2020 11:18:53
5. AGIELLE S.R.L.	30/12/2020 14:28:46
6. RS Ravenna s.r.l.	30/12/2020 16:33:34
7. Senese Gaetano Ivan	30/12/2020 17:32:46
8. STUDIO MEDILAV SRL	31/12/2020 18:34:06
9. Potenza Fabio	02/01/2021 12:29:34
10. Emmequadro Srl	02/01/2021 13:34:25
11. LDG SERVICE SRL	02/01/2021 16:00:11
12. Tassoni Alfonso	02/01/2021 17:43:13
13. Meding Consulting S.r.l.	02/01/2021 18:20:57
14. Ressa Giovanna	02/01/2021 20:03:23
15. ARCHE' S.C.A R.L.	03/01/2021 12:06:51
16. GIAGNI GIANLUCA	03/01/2021 15:17:27
17. MEDICA SUD SRL	04/01/2021 09:15:37
18. HSI CONSULTING SRL	04/01/2021 09:43:00
19. FRAREG	04/01/2021 09:54:11
20. GTP Srl	04/01/2021 10:49:53
21. CONTROLLO QUALITA' SRL	04/01/2021 11:31:25
22. ing. Graziella Palla	04/01/2021 11:35:44
23. Felisa Luigi	04/01/2021 11:46:28
24. STUDIO MAZZEO SCRL	04/01/2021 11:53:25
25. Slalom Consulting srl	04/01/2021 11:56:10

A tal fine, il Presidente invita tutti i componenti ad esprimere l'accettazione o meno dell'incarico ricevuto. Nello specifico, i commissari di gara devono dichiarare l'inesistenza delle cause d'incompatibilità o di astensione. L'assenza di cause di incompatibilità, astensione, esclusione previste dall'art. 77 del D. Lgs 50/16 e dalle Linee guida ANAC n. 5/2016 deve persistere per tutta la durata dell'incarico e, specificamente, si tratta di: a) non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'affidamento; b) non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame e non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62. In particolare, non possono essere assunti incarichi di commissario qualora la suddetta attività può coinvolgere interessi propri, ovvero di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od

organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente; c) non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo, incarichi amministrativi di vertice), nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'amministrazione che ha indetto la gara.

Tutti i componenti effettuano le dichiarazioni di cui sopra ed accettano l'incarico.

Ciò posto, il Presidente avvia la seduta pubblica telematica sulla Piattaforma della Federazione per l'apertura delle buste amministrative e dichiara aperte le operazioni di Gara.

Seduta Pubblica telematica

La Commissione, tramite la piattaforma telematica della Federazione, comunica a tutti i partecipanti il link di accesso alle operazioni di gara in seduta pubblica e procede con l'apertura delle buste telematiche relative alla documentazione amministrativa presentata dai menzionati concorrenti.

Si riporta, di seguito, l'esito delle operazioni.

626 ADVICE SRL	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio
Teknè Sicurezza e Formazione srl	Ammesso
Unica società cooperativa	Ammesso
Gidierre Enterprise s.r.l. unipersonale	Ammesso
AGIELLE S.R.L.	Ammesso
RS Ravenna s.r.l.	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio
Senese Gaetano Ivan	Ammesso
STUDIO MEDILAV SRL	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio
Potenza Fabio	Ammesso
Emmequadro Srl	Ammesso
LDG SERVICE SRL	Ammesso
Tassoni Alfonso	Ammesso
Meding Consulting S.r.l.	Escluso
Ressa Giovanna	Ammesso
ARCHE' S.C.A R.L.	Ammesso
GIAGNI GIANLUCA	Ammesso
MEDICA SUD SRL	Ammesso
HSI CONSULTING SRL	Ammesso
FRAREG	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio
GTP Srl	Ammesso
CONTROLLO QUALITA' SRL	Ammesso
Ing. Graziella Palla	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio
Felisa Luigi	Ammesso
STUDIO MAZZEO SCRL	Ammesso con riserva - soccorso istruttorio

Slalom Consulting srl	Ammesso

Nello specifico, con riferimento ai concorrenti:

- 626 ADVICE SRL, si accerta l'incompletezza nella compilazione del DGUE;
- RS Ravenna s.r.l., si accerta l'incompletezza nella compilazione del DGUE;
- STUDIO MEDILAV SRL, si accerta l'incompletezza nella compilazione del DGUE, la mancanza per l'Ausiliaria del DGUE e del Patto di integrità. A tal riguardo la Commissione prende atto che la giurisprudenza ritiene che "*Per altro, anche nel merito, la censura è destituita di fondamento in quanto: l'applicabilità del soccorso istruttorio all'ipotesi di totale mancanza del DGUE è espressamente riconosciuta dall'art. 83 comma 9 secondo periodo d. lgs. n. 50/16 con conseguente irrilevanza della questione prospettata nel gravame circa l'applicabilità del bando tipo n. 1/2017 alla presente fattispecie*" (Tar Lazio, Roma sezione II sentenza del 17 luglio 2018 n. 8011), con la conseguenza che la Commissione ritiene soccorribili le predette mancanze da parte dell'Ausiliaria, anche tenuto conto che la presentazione del patto di integrità non era richiesto a pena di esclusione dalla *lex specialis*;
- Meding Consulting S.r.l., si accerta che il concorrente ha presentato sulla Piattaforma unitamente alla documentazione amministrativa la propria offerta economica con la conseguenza che la stessa deve essere esclusa. Ed infatti così come chiarito da copiosa giurisprudenza in materia (si veda tra le tante, Tar Lazio, Latina, sez. I, 20 settembre 2019, n. 551) "*La garanzia di segretezza dell'offerta economica nelle gare che si svolgono mediante l'utilizzo di piattaforma on line non può comunque prescindere dal corretto caricamento dell'offerta economica nel sistema, essendo il regolare inserimento della documentazione necessaria per garantire che l'accesso e, dunque, la conoscibilità dell'offerta da parte degli addetti alla procedura di gara, avvenga solo alla data e all'ora di seduta di gara specificata in fase di creazione della procedura, allorquando il sistema redige in automatico la graduatoria, anche tenendo conto dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione (cfr. in termini Cons. di Stato n. 4050/2016). Nel caso in esame, la produzione dell'offerta economica unitamente alla documentazione amministrativa ha fatto sì che il ribasso offerto dalla ricorrente fosse astrattamente conoscibile oltre che da coloro che hanno preso parte alla seduta pubblica, anche da qualsiasi utente munito delle credenziali di autenticazione per operare sulla piattaforma, con possibilità di diffusione incontrollata che non consente di scongiurare il rischio di conoscibilità della stessa da parte dell'organo valutativo. Né diversamente rileva che il file informatico dell'offerta fosse protetto da un codice; circostanza che non potrebbe da sola escludere la possibilità di accedere al medesimo da parte di chiunque abbia avuto accesso alla documentazione di gara, una volta aperta la busta che la conteneva. Dunque, essendo venuta meno l'imprescindibile garanzia di*

segretezza dell'offerta economica presentata, la ricorrente è stata correttamente esclusa dalla gara".

- FRAREG si accerta l'incompletezza nella compilazione del Patto di integrità.
- Ing. Graziella Palla si accerta l'incompletezza nella compilazione del DGUE.
- STUDIO MAZZEO SCRL si accerta l'incompletezza nella compilazione del DGUE.

La Commissione informa il RUP delle sopra menzionate decisioni, il quale comunica di provvedere ad effettuare le apposite richieste di integrazione documentale, sia a mezzo pec che tramite comunicazione in piattaforma, fornendo termini per le relative integrazioni entro il 12 gennaio 2021 ore 12:00 e di provvedere per il concorrente Meding Consulting S.r.l. alla comunicazione di esclusione dalla gara.

Si dà atto che nel corso della seduta la Commissione ha constatato il collegamento da parte dei seguenti concorrenti:

1. L'utente Potenza Fabio ha effettuato l'accesso. 10:20:8 8/01/21;
2. L'utente GIAGNI GIANLUCA ha effettuato l'accesso. 10:23:5 8/01/21;
3. L'utente MEDICA SUD SRL ha effettuato l'accesso. 10:24:4 8/01/21;
4. L'utente CONTROLLO QUALITA' SRL ha effettuato l'accesso. 10:27:43 8/01/21;
5. L'utente ARCHE' S.C.A R.L. ha effettuato l'accesso. 10:31:31 8/01/21;
6. L'utente Emmequadro Srl ha effettuato l'accesso. 10:36:21 8/01/21;
7. L'utente GTP Srl ha effettuato l'accesso. 11:25:1 8/01/21;
8. L'utente RS Ravenna s.r.l. ha effettuato l'accesso. 11:48:38 8/01/21;
9. L'utente AGIELLE S.R.L. ha effettuato l'accesso. 12:32:52 8/01/21;
10. L'utente HSI CONSULTING SRL ha effettuato l'accesso. 12:33:16 8/01/21;
11. L'utente LDG SERVICE SRL ha effettuato l'accesso. 12:39:39 8/01/21;
12. L'utente unica società cooperativa ha effettuato l'accesso. 13:23:53 8/01/21

Concluse le operazioni di verifica della documentazione amministrativa alle ore 13:38, il Presidente sospende la seduta e aggiorna la stessa al 12 gennaio 2020 per la conclusione della verifica della documentazione amministrativa a seguito del soccorso istruttorio e per la prosecuzione delle attività di gara.

* * * * *

Oggi in data 12 gennaio 2021, alle ore 12:00, si riunisce la Commissione di Gara composta dal Presidente Simone Braconcini, dal componente Francesco Iacobelli e dal componente e segretario verbalizzante Martina Piombo, per la prosecuzione delle attività di gara sospese nella seduta del 8 gennaio 2021.

Nello specifico, il RUP interviene durante la seduta di gara per dare atto della presentazione delle integrazioni documentali presentate a seguito di soccorso istruttorio da parte di:

- 626 ADVICE SRL il quale ha trasmesso in data 11 gennaio ore 16:07 n. 1 documento contenente il DGUE;
- RS Ravenna s.r.l., il quale ha trasmesso in data 11 gennaio ore 11:48 n. 1 documento contenente il DGUE;
- STUDIO MEDILAV SRL il quale ha trasmesso in data 09 gennaio ore 16:27 n. 3 documenti contenenti il DGUE, il DGUE dell'Ausiliaria ed il Patto di integrità;
- FRAREG il quale ha trasmesso in data 12 gennaio ore 09:40 n. 1 documento contenente il Patto di integrità.
- Ing. Graziella Palla il quale ha trasmesso in data 11 gennaio ore 22:16 n. 1 documento contenente il DGUE.
- STUDIO MAZZEO SCRL il quale ha trasmesso in data 12 gennaio ore 11:47 n. 1 documento contenente il DGUE

La Commissione, pertanto, procede all'analisi dei documenti trasmessi dal RUP. Con riferimento a 626 ADVICE SRL la Commissione constata che il concorrente ha trasmesso lo stesso DGUE presentato in sede di Gara. La Commissione pertanto informa il RUP il quale procede alla relativa comunicazione al concorrente di quanto rilevato dalla Commissione. Il RUP comunica alla Commissione che il concorrente ha riferito che trattavasi di mero errore materiale ed ha richiesto di poter reinviare il documento corretto ed a tal fine è stato autorizzato.

La Commissione, intanto, procede con la verifica della documentazione trasmessa dagli altri concorrenti RS Ravenna s.r.l., STUDIO MEDILAV SRL, FRAREG, Ing. Graziella Palla, STUDIO MAZZEO SCRL e constata la corretta compilazione in tutte le loro parti dei documenti trasmessi dai menzionati operatori economici, rilevando la completezza degli stessi. Pertanto, la Commissione decide di ammettere i menzionati concorrenti.

Nel frattempo, il RUP comunica alla Commissione che alle ore 12:54 è pervenuto a mezzo pec il DGUE di 626 ADVICE. La commissione, pertanto, procede alla relativa verifica del documento ricevuto e constata la corretta compilazione in tutte le sue parti dello stesso, con la conseguenza che si decide l'ammissione anche del menzionato concorrente.

Ciò posto, il Presidente avvia la seduta pubblica per l'apertura delle buste virtuali "B – Offerta Tecnica" al fine di esaminare la mera regolarità delle offerte tecniche e, specificamente, se le stesse risultano firmate digitalmente e se predisposte conformemente a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione constata che l'offerta tecnica di LDG Service S.r.l. è di 28 pagine di cui 14 pagine relative all'offerta (comprensiva di frontespizi e indice) e 14 pagine relative ai CV del Gruppo di lavoro. Premesso che la *lex specialis* non richiede la presentazione di Curricula vitae che, pertanto, non saranno esaminati, la Commissione rileva che l'articolo 5 della Lettera d'Invito, alla Lettera B "Offerta Tecnica" stabilisce che la stessa deve essere "*contenuta in massimo 10*

facciate, escluso indice, formato A4 (carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5)". Ciò posto, escluso indice e copertina, l'offerta del concorrente è composta da 12 pagine, sforando di 2 facciate quanto richiesto dalla Lettera d'invito. Dunque, per garantire la *par condicio* tra i concorrenti, la Commissione stabilisce sin da ora che non procederà alla valutazione dell'offerta del concorrente in relazione alle pagine aggiuntive presentate oltre quelle stabilite dalla Lettera d'Invito e, quindi, terminerà la valutazione a pagina 12 del documento pdf.

A tal proposito, la Commissione richiama il seguente principio di diritto espresso recentemente dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, Sezione IV, sentenza 4 gennaio 2021, n. 9 secondo cui "*una parte consistente dell'offerta tecnica di GSA, di fatto, eccede i limiti dimensionali stabiliti dalla legge di gara, e in quest'ottica la stazione appaltante, anziché valutare l'offerta de qua nella sua interezza, come avvenuto nella fattispecie, avrebbe dovuto prendere in considerazione soltanto la parte di essa che, nel rispetto dei requisiti stabiliti dall'articolo 13, lett. b), del Disciplinare – ossia senza operare alcuna riduzione della spaziatura del carattere rispetto a quella standard -, poteva trovare spazio nel numero massimo di 10 pagine (pari a 20 facciate)*" (cfr.).

Analogamente, la Commissione constata che il concorrente FELISA Luigi ha presentato un'offerta tecnica di 11 pagine, con la conseguenza che si procederà alla valutazione sino a pagina 10 del documento pdf; lo STUDIO Mazzeo ha presentato un'offerta tecnica di 12 pagine (di cui 1 la copertina) con la conseguenza che si procederà alla valutazione sino a pagina 11 del documento pdf; la società Slalom Consulting S.r.l. ha presentato un'offerta tecnica di 20 pagine (di cui 1 di copertina) con la conseguenza che si procederà alla valutazione sino a pagina 11 del documento pdf.

Concluso l'esame di tutte le offerte tecniche presentate dai concorrenti sopramenzionati sotto il profilo della mera regolarità e completezza della documentazione prodotta ed acquisita mediante stampa e salvataggio dei relativi files, il Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice procederà in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara; dà atto, inoltre, che le buste virtuali "C – Offerta Economica" contenenti le offerte economiche non saranno accessibili ad alcuno fin quando la Commissione non avrà completato la valutazione delle offerte tecniche, come previsto dalla Lettera d'Invito.

Seduta riservata telematica

La Commissione, pertanto, procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte ed all'attribuzione dei punteggi per ciascun criterio e subcriterio. Nello specifico, la commissione procede all'attribuzione del coefficiente per i criteri/sub-criteri attraverso la valutazione discrezionale assegnata ad ogni elemento, assegnando un valore motivazionale compreso tra 0 e 1 sulla base della tabella riportata nella Lettera d'Invito.

A tal fine, il sistema redige apposito documento, parte integrante del presente verbale, in cui sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione giudicatrice per ogni criterio/subcriterio (**Allegato 1**).

Seduta pubblica telematica

Conclusa la seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi tecnici, la Commissione procede con la successiva fase di apertura delle offerte economiche. A tal proposito, si dà atto della chiusura della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche e della relativa riapertura della seduta pubblica per l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica, le cui operazioni sono state comunicate agli operatori economici tramite la Piattaforma.

La Commissione constata che l'offerta economica dell'operatore economico Controllo Qualità S.r.l. riporta un importo in aumento rispetto alla base di gara ovvero € 20.800 a fronte di €16.000. Ne consegue, per quanto stabilito dall'articolo 5, lettera C) "Offerta Economica" della Lettera d'Invito, l'esclusione del concorrente. Pertanto, la Commissione informa il RUP per procedere alla relativa comunicazione di esclusione del concorrente.

La Commissione prosegue con l'apertura delle ulteriori offerte economiche, i cui prezzi e relativi ribassi (quest'ultimi generati automaticamente dal sistema) sono trascritti nella tabella di seguito riportata:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
626 ADVICE SRL	€12.000,00	25.00000%
Teknè Sicurezza e Formazione srl	€11.840,00	26.00000%
unica società cooperativa	€9.890,00	38.18750%
Gidierre Enterprise s.r.l. unipersonale	€15.800,00	1.25000%
AGIELLE S.R.L.	€7.840,00	51.00000%
RS Ravenna s.r.l.	€14.400,00	10.00000%
Senese Gaetano Ivan	€14.400,00	10.00000%
STUDIO MEDILAV SRL	€13.900,00	13.12500%
Potenza Fabio	€9.500,00	40.62500%
Emmequadro Srl	€11.800,00	26.25000%
LDG SERVICE SRL	€11.000,00	31.25000%

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
Tassoni Alfonso	€10.900,00	31.87500%
Ressa Giovanna	€13.680,00	14.50000%
ARCHE' S.C.A R.L.	€9.980,00	37.62500%
GIAGNI GIANLUCA	€12.048,00	24.70000%
MEDICA SUD SRL	€13.990,40	12.56000%
HSI CONSULTING SRL	€12.000,00	25.00000%
FRAREG	€9.500,00	40.62500%
GTP Srl	€11.958,88	25.25700%
ing. Graziella Palla	€12.600,00	21.25000%
Felisa Luigi	€12.800,00	20.00000%
STUDIO MAZZEO SCRL	€12.990,00	18.81250%
Slalom Consulting srl	€13.400,00	16.25000%

Dunque, la Commissione procede tramite piattaforma, sulla base della formula indicata nella Lettera d'Invito, al calcolo dei punteggi delle offerte economiche dei partecipanti ammessi alla procedura di gara. Conseguentemente, la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed all'offerta economica i cui esiti sono riportati nella seguente tabella:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
1) FRAREG	50.3333	16.5053	66.8386	€9.500,00	- 40.62500%
2) ing. Graziella Palla	53.0000	12.4444	65.4444	€12.600,00	- 21.25000%
3) Felisa Luigi	52.3333	12.2500	64.5833	€12.800,00	- 20.00000%
4) Teknè Sicurezza e Formazione srl	46.3333	13.2432	59.5766	€11.840,00	- 26.00000%

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
5) HSI CONSULTING SRL	46.1667	13.0667	59.2333	€12.000,00	- 25.00000%
6) GIAGNI GIANLUCA	44.1667	13.0146	57.1813	€12.048,00	- 24.70000%
7) Emmequadro Srl	43.3333	13.2881	56.6215	€11.800,00	- 26.25000%
8) Tassoni Alfonso	39.8333	14.3853	54.2187	€10.900,00	- 31.87500%
9) GTP Srl	40.5000	13.1116	53.6116	€11.958,88	- 25.25700%
10) AGIELLE S.R.L.	33.3333	20.0000	53.3333	€7.840,00	- 51.00000%
11) unica società cooperative	34.6667	15.8544	50.5211	€9.890,00	- 38.18750%
12) STUDIO MEDILAV SRL	37.8333	11.2806	49.1139	€13.900,00	- 13.12500%
13) Senese Gaetano Ivan	37.1667	10.8889	48.0556	€14.400,00	- 10.00000%
14) ARCHE' S.C.A R.L.	31.8333	15.7114	47.5448	€9.980,00	- 37.62500%
15) MEDICA SUD SRL	34.6667	11.2077	45.8744	€13.990,40	- 12.56000%
16) Potenza Fabio	28.1667	16.5053	44.6719	€9.500,00	- 40.62500%
17) RS Ravenna s.r.l.	32.5000	10.8889	43.3889	€14.400,00	- 10.00000%
18) STUDIO MAZZEO SCRL	29.0000	12.0708	41.0708	€12.990,00	- 18.81250%
19) Gidierre Enterprise s.r.l. unipersonale	27.5000	9.9241	37.4241	€15.800,00	- 1.25000%
20) Ressa Giovanna	24.3333	11.4620	35.7953	€13.680,00	- 14.50000%
21) LDG SERVICE SRL	21.0000	14.2545	35.2545	€11.000,00	- 31.25000%

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
22) Slalom Consulting srl	17.0000	11.7015	28.7015	€13.400,00	- 16.25000%
23) 626 ADVICE SRL	4.5000	13.0667	17.5667	€12.000,00	- 25.00000%

Visti gli esiti sopra riportati, la Commissione propone l'aggiudicazione della procedura indetta ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lett. a), d. lgs. n. 50/2016, per il conferimento dell'incarico di responsabile della prevenzione e protezione dei rischi (RSPP) della FICK - CODICE CIG: Y3F2F8B5FF alla società FRAREG S.r.l..

Le operazioni di gara si concludono alle ore 19:20.

- Presidente: Simone Braconcini
- Componente: Francesco Iacobelli
- Componente e Segretario Verbalizzante: Martina Piombo

ALLEGATO 1 - SEDUTA TELEMATICA DEL 12 GENNAIO 2021

PROCEDURA AI SENSI DELL'ARTICOLO 36, COMMA 2, LETT. A), D. LGS. N. 50/2016, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE E PROTEZIONE DEI RISCHI (RSPP) DELLA FICK - CODICE CIG: Y3F2F8B5FF

1) Offerta tecnica della ditta 626 ADVICE SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	0.0000
Totale criterio	15.0000	0.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	2.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	2.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.5000
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	2.5000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	0.0000
D.2	5.0000	0.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	0.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	4.5000

2) Offerta tecnica della ditta Teknè Sicurezza e Formazione srl

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.5000
Totale criterio	15.0000	10.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	11.0000
B.2	15.0000	6.0000
Totale criterio	30.0000	17.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.3333
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	2.3333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.6667
D.2	5.0000	3.1667
D.3	10.0000	7.6667
Totale criterio	25.0000	16.5000
Totale offerta tecnica	80.0000	46.3333

3) Offerta tecnica della ditta unica società cooperativa

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.0000
Totale criterio	15.0000	9.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	5.0000
B.2	15.0000	4.0000
Totale criterio	30.0000	9.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.6667
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	2.6667
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	3.0000
D.3	10.0000	6.0000
Totale criterio	25.0000	14.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	34.6667

4) Offerta tecnica della ditta Gidierre Enterprise s.r.l. unipersonale

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.0000
Totale criterio	15.0000	10.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	9.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	9.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.0000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	0.0000
D.2	5.0000	0.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	0.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	27.5000

5) Offerta tecnica della ditta AGIELLE S.R.L.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	7.0000
Totale criterio	15.0000	7.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	9.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	9.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	4.3333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	9.3333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	8.0000
D.2	5.0000	0.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	8.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	33.3333

6) Offerta tecnica della ditta RS Ravenna s.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	8.5000
Totale criterio	15.0000	8.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	8.0000
B.2	15.0000	1.5000
Totale criterio	30.0000	9.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.8333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	7.8333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	3.3333
D.2	5.0000	2.6667
D.3	10.0000	0.6667
Totale criterio	25.0000	6.6667
Totale offerta tecnica	80.0000	32.5000

7) Offerta tecnica della ditta Senese Gaetano Ivan

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	7.5000
Totale criterio	15.0000	7.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	8.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	8.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.5000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.5000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	2.5000
D.3	10.0000	5.6667
Totale criterio	25.0000	13.1667
Totale offerta tecnica	80.0000	37.1667

8) Offerta tecnica della ditta STUDIO MEDILAV SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	8.5000
Totale criterio	15.0000	8.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	7.5000
B.2	15.0000	3.0000
Totale criterio	30.0000	10.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	4.0000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	9.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	6.6667
D.2	5.0000	3.1667
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	9.8333
Totale offerta tecnica	80.0000	37.8333

9) Offerta tecnica della ditta Potenza Fabio

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	8.5000
Totale criterio	15.0000	8.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	7.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	7.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.8333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.8333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	1.0000
D.2	5.0000	2.3333
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	3.3333
Totale offerta tecnica	80.0000	28.1667

10) Offerta tecnica della ditta Emmequadro Srl

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.5000
Totale criterio	15.0000	9.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	8.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	8.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	4.3333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	9.3333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.6667
D.2	5.0000	3.3333
D.3	10.0000	7.0000
Totale criterio	25.0000	16.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	43.3333

11) Offerta tecnica della ditta LDG SERVICE SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.0000
Totale criterio	15.0000	10.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	0.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	0.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	0.0000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	5.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	6.0000
D.2	5.0000	0.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	6.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	21.0000

12) Offerta tecnica della ditta Tassoni Alfonso

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	8.5000
Totale criterio	15.0000	8.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	9.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	9.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.8333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	7.8333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	2.8333
D.3	10.0000	6.6667
Totale criterio	25.0000	14.5000
Totale offerta tecnica	80.0000	39.8333

13) Offerta tecnica della ditta Ressa Giovanna

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	8.5000
Totale criterio	15.0000	8.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	0.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	0.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.0000
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	3.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	3.1667
D.3	10.0000	4.6667
Totale criterio	25.0000	12.8333
Totale offerta tecnica	80.0000	24.3333

14) Offerta tecnica della ditta ARCHE' S.C.A R.L.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.5000
Totale criterio	15.0000	9.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	1.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	1.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	2.5000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	7.5000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	3.0000
D.3	10.0000	5.3333
Totale criterio	25.0000	13.3333
Totale offerta tecnica	80.0000	31.8333

15) Offerta tecnica della ditta GIAGNI GIANLUCA

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.5000
Totale criterio	15.0000	9.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	11.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	11.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.6667
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.6667
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	6.6667
D.2	5.0000	3.0000
D.3	10.0000	5.3333
Totale criterio	25.0000	15.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	44.1667

16) Offerta tecnica della ditta MEDICA SUD SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.0000
Totale criterio	15.0000	9.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	7.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	7.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.0000
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	3.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	3.5000
D.3	10.0000	6.6667
Totale criterio	25.0000	15.1667
Totale offerta tecnica	80.0000	34.6667

17) Offerta tecnica della ditta HSI CONSULTING SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	11.0000
Totale criterio	15.0000	11.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	12.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	12.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	4.3333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	9.3333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	6.3333
D.2	5.0000	3.8333
D.3	10.0000	3.6667
Totale criterio	25.0000	13.8333
Totale offerta tecnica	80.0000	46.1667

18) Offerta tecnica della ditta FRAREG

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.5000
Totale criterio	15.0000	10.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	11.0000
B.2	15.0000	9.0000
Totale criterio	30.0000	20.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.8333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.8333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	5.0000
D.2	5.0000	1.0000
D.3	10.0000	5.0000
Totale criterio	25.0000	11.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	50.3333

19) Offerta tecnica della ditta GTP Srl

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.0000
Totale criterio	15.0000	9.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	9.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	9.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.3333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.3333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	6.6667
D.2	5.0000	2.5000
D.3	10.0000	5.0000
Totale criterio	25.0000	14.1667
Totale offerta tecnica	80.0000	40.5000

20) Offerta tecnica della ditta CONTROLLO QUALITA' SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	7.5000
Totale criterio	15.0000	7.5000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	6.5000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	6.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.1667
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.1667
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	3.3333
D.2	5.0000	2.8333
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	6.1667
Totale offerta tecnica	80.0000	28.3333

21) Offerta tecnica della ditta ing. Graziella Palla

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.0000
Totale criterio	15.0000	10.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	7.0000
B.2	15.0000	11.5000
Totale criterio	30.0000	18.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.1667
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.1667
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	7.3333
D.2	5.0000	3.6667
D.3	10.0000	5.3333
Totale criterio	25.0000	16.3333
Totale offerta tecnica	80.0000	53.0000

22) Offerta tecnica della ditta Felisa Luigi

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	10.0000
Totale criterio	15.0000	10.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	12.5000
B.2	15.0000	12.0000
Totale criterio	30.0000	24.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.8333
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	8.8333
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	7.0000
D.2	5.0000	2.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	9.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	52.3333

23) Offerta tecnica della ditta STUDIO MAZZEO SCRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.0000
Totale criterio	15.0000	9.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	8.5000
B.2	15.0000	4.0000
Totale criterio	30.0000	12.5000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	3.6667
C.2	5.0000	0.0000
Totale criterio	10.0000	3.6667
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	0.0000
D.2	5.0000	3.8333
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	3.8333
Totale offerta tecnica	80.0000	29.0000

24) Offerta tecnica della ditta Slalom Consulting srl

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - MODALITÁ DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO		
A.1	15.0000	9.0000
Totale criterio	15.0000	9.0000
B - RELAZIONE SULLE ESPERIENZE MATURATE DALL'OFFERENTE		
B.1	15.0000	0.0000
B.2	15.0000	0.0000
Totale criterio	30.0000	0.0000
C - GRUPPO DI LAVORO		
C.1	5.0000	0.0000
C.2	5.0000	5.0000
Totale criterio	10.0000	5.0000
D - ALTRI SERVIZI MIGLIORATIVI		
D.1	10.0000	0.0000
D.2	5.0000	3.0000
D.3	10.0000	0.0000
Totale criterio	25.0000	3.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	17.0000